



**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) SYEKH NURJATI**

**FAKULTAS USHULUDDIN DAN ADAB**

**JURUSAN SEJARAH PERADABAN ISLAM**

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER**

<b>MATA KULIAH</b>	<b>Kode</b>	<b>Rumpun MK</b>	<b>Bobot (sks)</b>	<b>Semester</b>	<b>Tanggal Penyusunan</b>
<b>Historical Site Studies</b>	SKI 60034	Wajib	3	6	12 Februari 2025
<b>Otoritas</b>	<b>Dosen Pengampu</b>		<b>Gugus Mutu Jurusan</b>	<b>Ketua Jurusan</b>	
	 <b>Denny Santika, M.A.</b> NIP. 19850725 201903 1 005		 <b>Gumilar Irfanullah, M.Si</b> NIP. 19890327 201903 1010	  <b>Aah Syafaah, M.Ag</b> NIP 19730103 200212 2 001	
<b>Capaian Pembelajaran</b>	<b>Capaian Pembelajaran Prodi</b>				
	<b>S2</b>	Menjungjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral dan etika.			
	<b>S5</b>	Menghargai keanekaragaman budaya, pandangan, agama dan kepercayaan serta pendapat atau temuan rasional orang lain.			
	<b>S9</b>	Menunjukkan sikap bertanggung jawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri.			
	<b>KU4</b>	Menyusun deskripsi saintifik, hasil kajiannya dalam bentuk skripsi atau laporan tugas akhir, dan mengunggahnya dalam laman perguruan tinggi.			
	<b>KU5</b>	Mampu mengambil keputusan secara tepat, dalam konteks penjelasan masalah di bidang keahliannya berdasarkan hasil analisis informasi dan data.			
	<b>KU6</b>	Mampu memelihara dan mengembangkan jaringan kerja dengan pembimbing, kolega dan sejawat baik di dalam maupun di luar lembaganya.			
<b>KU8</b>	Mampu melakukan proses evaluasi diri terhadap kelompok kerja yang berada di bawah tanggungjawabnya dan				

		mampu mengelola pembelajaran secara mandiri.
	<b>KK8</b>	Mampu menyusun konstruksi sejarah dan Peradaban Islam berdasarkan teori-teori sejarah.
	<b>Capaian Pembelajaran MK</b>	
	<b>M1</b>	Mahasiswa mampu menjelaskan prinsip dan etika dalam penelitian (S2,S5,S9,P5);
	<b>M2</b>	Mahasiswa mampu merumuskan masalah dan menyusun hipotesis penelitian (P4,P6,KU4,KU5,KU6,KU8,KK8);
	<b>M3</b>	Mahasiswa mampu menjelaskan berbagai metode penelitian (KU4,KK8);
	<b>M4</b>	Mahasiswa mampu mengumpulkan, mengolah data dan menginterpretasi hasil secara logis dan sistematis (KU5,KU6,KK8);
	<b>M5</b>	Mahasiswa mampu menyusun proposal penelitian dan mempresentasikannya (KU5,KK8).
<b>Deskripsi Mata Kuliah</b>	Pada mata kuliah ini mahasiswa mengkaji/mempelajari tentang situs-situs arkeologi yang kelak dapat dijadikan/diangkat untuk tema penelitian skripsi atau tugas akhir. Mata kuliah ini menerapkan metode penelelitian arkeologi secara keruangan/spasial. Mata kuliah ini masih berkaitan dengan <i>Historical Site Studies</i> , yang bertujuan untuk memahami hubungan keterikatan antara situs-situs arkeologi dalam suatu kawasan/area geografis serta menguasai peta dan konten situs-situs Sejarah/Arkeologi dan Peradaban Islam.	
<b>Pokok Bahasan/Materi Pembelajaran</b>	Mata kuliah ini menyajikan dan mendiskusikan beberapa pokok bahasan, yaitu : 1) Metode penelitian arkeologi spasial/keruangan. 2) Manajemen Pengelolaan Cagar Budaya. 3) Pengenalan analisis tipologi, geomorfologis, dan sistem informasi arkeologis (SIA). 4) Pemilihan sampel objek penelitian situs : Tinggalan Arkeologi Islam. 5) Praktek lapangan berupa survey dan observasi situs-situs arkeologi di wilayah Cirebon dan sekitarnya.	
<b>Referensi</b>		
	1. Adrisijanti, Inajati. 2000. <i>Arkeologi Perkotaan Mataram Islam</i> . Yogyakarta: Jendela. 2. Al Mujabuddawat, Muhammad. 2016. <i>Perangkat Sistem Informasi Geografis (SIG) Dalam Penelitian Dan Penyajian Informasi Arkeologi</i> . Kapata Arkeologi, 12 (1), 29-42.	

	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Clarke, D. L. 1977. <i>Spatial Archaeology</i>. London: Academic Press.</li> <li>4. Santika, Denny. 2021. <i>Masjid Raya Cipaganti Bandung: Arsitek C.P. Wolff Schoemaker</i>. Yogyakarta: Deepublish Publisher.</li> <li>5. Santika, Denny. 2024. <i>Riowstraat Bandung: Tracing Historical Pathways and Heritage Management</i>. Yogyakarta: Deepublish.</li> <li>6. Republik Indonesia. 2010. <i>UU RI No. 11 Tahun 2010 Tentang Cagar Budaya</i>. Sekretaris Negara. Jakarta.</li> <li>7. Renvev, Colin &amp; G. Bahn, Paul. 1991. <i>Archaeology: Theories, Methods and Practice</i>. London: Thames &amp; Hudson.</li> <li>8. Sharer, R. J., &amp; Ashmore, W. 1979. <i>Fundamentals of Archaeology</i>. California: Benjamin/Cummings Publishing Company, Inc.</li> <li>9. Yuwono, J. S. E. 2007. <i>Kontribusi Aplikasi Sistem Informasi Geografis (SIG) dalam Berbagai Skala Kajian Arkeologi Lansekap</i>. Berkala Arkeologi, XXVII (2), 107–136.</li> </ol>					
<b>Media Pembelajaran</b>	<b>Perangkat Lunak :</b>		<b>Perangkat keras :</b>			
	LMS, Powerpoint, Arcview-ESRI, MapInfo		LCD Proyektor, Laptop			
<b>Mata Kuliah Syarat</b>	<b>Historical Site Studies</b>					
<b>Mg ke-</b>	<b>CPMK/Sub-CP-MK</b>	<b>Indikator</b>	<b>Kriteria &amp; Bentuk Penilaian</b>	<b>Metode Pembelajaran</b>	<b>Pokok Pembahasan dan Rujukan</b>	<b>Bobot penilaian (%)</b>
1	1. Pengantar awal perkuliahan, mahasiswa mampu memahami prosedur dan etika perkuliahan serta garis besar bahan-bahan kajian MK	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Membuat dan menyepakati kontrak perkuliahan bersama dalam bentuk form kontrak kuliah</li> <li>2. Tersusun pembagian kelompok presentasi disesuaikan dengan banyaknya materi &amp;</li> </ol>		<i>Focus Group Discussion, Brainstorming</i> <b>(3 x 50")</b>  (Pembelajaran dilakukan secara	Kontrak kuliah, tersampainya silabus dan RPS, mekanisme perkuliahan Overview bahan kajian	

		jumlah mahasiswa 3. Memiliki wawasan umum tentang bahan kajian selama perkuliahan 4. Partisipasi dan peran aktif mahasiswa		daring)		
2,3,4	2. Mahasiswa mampu memahami dan mendeskripsikan jenis dan kriteria tinggalan-tinggalan bersejarah/ situs arkeologi	Mahasiswa mampu: 1. Mengidentifikasi tinggalan arkeologi dan jenis/kriteria-kriterianya. 2. Ketepatan dalam menjelaskan pengertian tinggalan arkeologi, jenis dan kriteria-kriterianya (artefak, ekofak, fitur, dan situs).	Kriteria: Ketepatan dan Penguasaan  (Kriteria Penilaian : Sangat Baik, Baik, Cukup, Kurang Bentuk Non)  Test: Tes Uraian, Quiz, Tugas Resume Jurnal	<b>(TM : 3x (3x 50''))</b>  <b>Tugas 1 :</b> Meresume Buku/Jurnal  <b>Tugas 2 :</b> Presentasi dan diskusi tema terkait tinggalan arkeologi /situs arkeologi – resume jurnal / berita aktual (berkelompok) <b>Quiz 1 :</b> Review Materi sebelumnya  (Pembelajaran dilakukan secara daring)	- Jenis dan kriteria Tinggalan ( <i>Remains</i> ) Arkeologi (Artefak, Ekofak, Fitur, Situs, Cagar Budaya). - Keterkaitan ilmu Arkeologi dan Sejarah dalam Kajian Situs - Arsitektur Bangunan Perkotaan Islam	10
5,6	3. Mahasiswa mampu memahami konsep-	1. Mampu menjelaskan konsep-	Kriteria : Ketepatan,	<i>Project based learning</i> , small group	- Kajian Pustaka, klasifikasi tinggalan	10

	konsep/landasan dasar, prinsip dan metodologi pengkajian situs-situs bersejarah/ arkeologis beserta pelestariannya melalui kajian manajemen pengelolaan cagar budaya	konsep/landasan dasar, prinsip dan metodologi kajian situs 2. Mampu menjelaskan konsep pelestarian situs 3. Mampu memahami payung hukum/perundang-undangan Cagar Budaya	kesesuaian, ketelitian, dan ketajaman mengolah dan menganalisis data	discussion dan presentation (TM : 2x(3x50’’) <b>Tugas 3</b> : Presentasi terkait penerapan metodologi kajian keruangan situs-situs Islam di Cirebon  (Pembelajaran dilakukan secara daring)	arkeologi ciri dan karakteristiknya - Tipologi Arkeologi Perkotaan Islam di Jawa - Konsep dan prinsip-prinsip konservasi/pelestarian situs/cagar budaya	
7,8,9, 10	4. Mahasiswa mampu menjelaskan dan menerapkan kajian keruangan/spasial	Mahasiswa dapat: 1. Ketepatan menjelaskan dan memahami metode penelitian arkeologi secara keruangan/spasial. 2. Mengetahui alat bantu/software <i>free software Geographical Information Systems</i> , penggunaan peta sebagai alat analisis arkeologi keruangan.	Bentuk Penilaian: Tes Uraian  Kriteria : sangat Baik, Baik, Cukup, Kurang	(TM : 4x(3 x 50’’) <b>Tugas 4</b> : (Studi kasus dan <i>problem solving</i> ), presentasi terkait penerapan metodologi kajian keruangan situs-situs Islam di Cirebon <b>Quiz 2</b> : Review materi sebelumnya  (Pembelajaran dilakukan secara daring)	- Metode Arkeologi Keruangan/Spasial dengan <i>tools free software</i> (alat bantu) fokus objek pengamatan Arkeologi Perkotaan Islam - Pengenalan <i>tools</i> /alat bantu analisis Software MapInpo & ArcView	15
12,13	5. Mahasiswa melakukan survey dan observasi	1. Ketepatan dalam penerapan survey.	Bentuk Penilaian: Tugas Praktikum	Lecture dan simulasi (TM : 2x(3x 50’’) )	- Praktikum lapangan, melakukan	15

	lapangan (situs-situs bersejarah/arkeologis)	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Ketepatan dalam membuat laporan hasil survey dan observasi.</li> <li>3. Partisipasi dan kerjasama/<i>Team Work</i></li> </ol>	Kriteria Penilaian : Sangat Baik, Baik, Cukup, Kurang	Praktikum Lapangan  (Pembelajaran dilakukan secara daring)	pengamatan langsung di situs-situs di sekitar Cirebon, Indramayu, Majalengka, Kuningan	
14,15	<p>6. Mahasiswa dapat menyusun rancangan laporan penelitian (melakukan analisis dan mendeskripsikan kajian situs-situs bersejarah/arkeologis dengan mengambil studi kasus suatu situs/tinggalan arkeologi)</p> <p><b>Soft skills</b> : logis, terstruktur, analitis, kritis, dan sistematis</p>	<p>Mahasiswa mampu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sistematika penulisan laporan.</li> <li>2. Ketepatan metode dan bobot analisis.</li> <li>3. Keterampilan dan ketepatan dalam mempresentasikan hasil laporan kajian situs-situs arkeologi.</li> </ol>	<p>Ketepatan, kesesuaian, dan sistematika</p> <p>Kriteria : Sangat Baik, Baik, Cukup, Kurang</p> <p><b>Bentuk Tugas:</b> Laporan makalah : merumuskan masalah, memilih, dan menerapkan metode penelitian (maks 10 halaman di luar cover dan daftar pustaka/sumber referensi)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Diskusi dan <i>Case Study</i> (TM : 2x(3 x 50''))</li> </ul> <p>(Pembelajaran dilakukan secara daring)</p>	- Presentasi laporan, penelusuran dari berbagai referensi internet dan jurnal hasil penelitian	25
16	<b>Ujian Akhir Semester : melakukan validasi penilaian akhir dan menentukan kelulusan mahasiswa</b>					25

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Historical Site Studies  
SKS : 3  
Program Studi : Sejarah Peradaban Islam  
Pertemuan ke : 1-16  
Fakultas : Ushuludin, Adab (FUA)

### A. CAPAIAN PEMBELAJARAN :

1. Mampu memahami dan menganalisis situs-situs bersejarah dalam konteks pendekatan kajian keruangan.
2. Mahasiswa mampu menyusun rancangan penelitian sesuai dengan objek penelitiannya.
3. Mampu melakukan pengumpulan data melalui survey dan observasi situs Sejarah dan Arkeologi.
4. Menyusun laporan rancangan permainan khas tradisional berbasis/bercorak Sejarah dan Arkeologi.

### B. METODE/CARA Pengerjaan Tugas

1. Mereview dan meresume hasil penelaahan/membaca Jurnal. Mahasiswa membaca materi yang diberikan dosen, mencari sumber dari buku dan internet (review 1 artikel jurnal) kemudian melakukan diskusi dengan teman sekelompok, hasil diskusi dalam bentuk *mindmap* dan dipresentasikan.
2. Membuat makalah maksimal 10 hal (diluar cover dan referensi).
3. Melakukan survey dan observasi lapangan dan hasilnya membuat laporan secara kelompok (*project based learning*).
4. Melakukan presentasi hasil laporan rancangan permainan khas tradisional berbasis/bercorak sejarah dan arkeologi.

### C. DESKRIPSI LUARAN TUGAS:

Pada sub CPMK ini, terdapat 3 buah luaran tes, yaitu :

1. Quiz, mahasiswa membaca materi yang diberikan dosen, mencari sumber dari buku dan internet (artikel atau jurnal) kemudian mengerjakan beberapa pertanyaan dalam quiz.
2. Tugas individual, yakni mengerjakan soal yang diberikan secara individu.
3. Tugas kelompok yang berupa menyusun menyelesaikan permasalahan yang diajukan oleh dosen, dikerjakan secara berkelompok maksimal 5 mahasiswa untuk setiap kelompoknya.
4. Tugas Praktikum Lapangan merupakan tugas yang dilakukan secara kelompok.

### D. KRITERIA PENILAIAN:

1. Ketepatan Penjelasan
2. Kerjasama
3. Kemampuan Komunikasi
4. Kreatifitas

**D. RUBRIK:****POLA PENILAIAN KOMPETENSI**

## KRITERIA 1 : Ketepatan Penjelasan

<b>DIMENSI</b>	<b>SANGAT MEMUASKAN (80-100)</b>	<b>MEMUASKAN (70-79,9)</b>	<b>BATAS/CUKUP (60-69,9)</b>	<b>KURANG (50-59,9)</b>	<b>DIBAWAH STANDAR/SANGAT KURANG (&lt;50)</b>
KEBENARAN KONSEP	Diungkapkan dengan tepat, aspek penting tidak dilewatkan, bahkan analisis dan sintesisnya membantu memahami konsep	Diungkap dengan tepat, namun deskriptif	Sebagian besar konsep sudah terungkap, namun masih ada yang terlewatkan	Kurang dapat mengungkapkan aspek penting, tidak ada proses merangkum hanya mencontoh	Tidak ada konsep yang disajikan
KELENGKAPAN KONSEP	Aspek yang dijelaskan lengkap dan integratif	Aspek yang dijelaskan lengkap	Masih kurang 2 aspek yang belum terungkap	Hanya menunjukkan sebagian konsep saja	Tidak ada konsep

## KRITERIA 2 : Kerjasama

<b>DIMENSI</b>	<b>SANGAT MEMUASKAN (80-100)</b>	<b>MEMUASKAN (70-79,9)</b>	<b>BATAS/CUKUP (60-69,9)</b>	<b>KURANG (50-59,9)</b>	<b>DIBAWAH STANDAR/SANGAT KURANG (&lt;50)</b>
KETERLIBATAN ANGGOTA	Terlibat sangat intensif dalam setiap penjelasan konsep dan pembuatan kesimpulan, tanpa meniadakan ide teman lain	Cukup terlibat dalam proses, beberapa ide adalah dari dirinya, memberi perhatian pada proses kelompok	Sering terlepas dari proses dan sibuk dengan pemikirannya, sesekali memberikan masukan	Masukan yang diberikan kurang menyatu dengan kelompok, dan tidak terlibat dalam kelompok secara intensif, <i>out of group process</i>	Diam dan pasif

KRITERIA 3 : Kemampuan Komunikasi

<b>DIMENSI</b>	<b>SANGAT MEMUASKAN (80-100)</b>	<b>MEMUASKAN (70-79,9)</b>	<b>BATAS/CUKUP (60-69,9)</b>	<b>KURANG (50-59,9)</b>	<b>DIBAWAH STANDAR/SANGAT KURANG (&lt;50)</b>
ORGANISASI	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau menyampaikan informasi apapun
GAYA PRESENTASI	Mengunggah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi
KELANCARAN PENJELASAN	Disampaikan dengan mudah dipahami dan tidak berbelit, idenya mengalir dalam penjelasan dengan lancar (benang merahnya dapat dirasakan)	Penjelasan selain runtut juga tidak terputus di tengah konsep. Tidak berbelit dan berputar.	Menyampaikan poin yang ada, namun belum terhubung dalam aliran ide yang konseptual	Dalam menjelaskan berbelit dan berputar, terkadang keluar dari topik kajian.	Tidak ada penjelasan konsep

KRITERIA 4 : Kreativitas

<b>DIMENSI</b>	<b>SANGAT MEMUASKAN (80-100)</b>	<b>MEMUASKAN (70-79,9)</b>	<b>BATAS/CUKUP (60-69,9)</b>	<b>KURANG (50-59,9)</b>	<b>DIBAWAH STANDAR/SANGAT KURANG (&lt;50)</b>
PENYAJIAN PETA KONSEP, PPT DAN RANGKUMAN MATERI	Peta konsep, ppt dan rangkuman materi yang dibuat orisinil dan sangat menarik, dapat membuat orang lain terinspirasi	Peta konsep, ppt dan rangkuman materi yang dibuat cukup menarik	Peta konsep, ppt dan rangkuman materi yang dibuat cukup menarik, desainnya sering kita lihat	Peta konsep, ppt dan rangkuman materi yang dibuat sangat standar	Peta konsep, ppt dan rangkuman materi yang dibuat tidak menarik dan asal dibuat

<b>Dosen Pengembang RPS</b>	<b>Gugus Mutu Jurusan</b>	<b>Ketua Jurusan</b>
 <b>Denny Santika, M.A.</b> NIP. 19850725 201903 1 005	 <b>Gumilar Irfanullah, M.Si</b> NIP. 19890327 201903 1010	 <b>Aah Syafaah, M.Ag</b> NIP 19730103 200212 2 001